

Министерство образования и науки
Чеченской Республики

Государственное бюджетное
профессиональное образовательное
учреждение «Гудермесский
железнодорожный техникум»

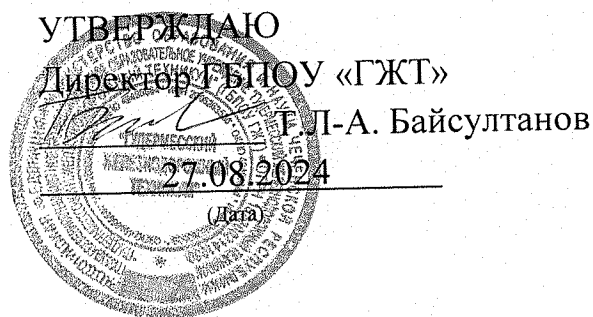
(ГБПОУ «ГЖТ»)

ПОЛОЖЕНИЕ

27.08.2024 № 17

о внутренней системе оценки
качества образования

Гудермес



1. Общие положения

- 1.1. Настоящее Положение о внутренней системе оценки качества образования (далее – Положение) разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и другим законодательством в сфере образования.
- 1.2. Настоящее Положение определяет направления внутренней оценки качества образования и состав контрольно-оценочных процедур, регламентирует порядок организации и проведения контрольно-оценочных процедур, закрепляет критерии и формы оценки по различным направлениям в ГБПОУ «ГЖТ» (далее – техникум).
- 1.3. Настоящее Положение разработано с учетом Показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденных приказом Минпросвещения России от 13.03.2019 №114.
- 1.4. В Положении использованы следующие понятия и аббревиатуры:
качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень его соответствия федеральным государственным образовательным стандартам среднего общего образования, среднего профессионального образования (далее – ФГОС) и потребностям обучающихся, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы;
внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО) — это система мероприятий, организуемых техникумом и необходимых для

осуществления контроля состояния качества образовательной деятельности посредством получения своевременной, полной и объективной информации о качестве образовательного процесса, который реализуется в техникуме, и результатах освоения программ обучающимися;

документы ВСОКО – это совокупность информационно-аналитических продуктов контрольно-оценочной деятельности техникума;

мониторинг – это системное, протяженное во времени наблюдение за управляемым объектом, которое предполагает фиксацию состояния наблюдаемого объекта на «входе» и «выходе» периода мониторинга. Мониторинг обеспечивается оценочно-диагностическим инструментарием и имеет заданную траекторию анализа показателей наблюдения;

оценка/оценочная/контрольно-оценочная процедура – совокупность мероприятий, направленных на установление степени соответствия фактических показателей планируемому или заданному, в том числе в рамках образовательной программы;

ГИА – государственная итоговая аттестация;

ООП – основная образовательная программа.

2. Организация внутренней системы оценки качества образования

2.1. В рамках ВСОКО оценивается:

- качество образовательных программ;
- качество условий реализации образовательных программ, в том числе инфраструктура техникума и ее доступность для обучающихся с ОВЗ и инвалидностью;
- качество образовательных результатов обучающихся;
- удовлетворенность потребителей качеством образования.

2.2. Направления, обозначенные в пункте 2.1 настоящего Положения, оцениваются посредством следующих внешних и внутренних мероприятий.

Внешние мероприятия	Внутренние мероприятия
Аккредитационный мониторинг	Стартовая диагностика
Всероссийские проверочные работы	Оценка уровня формирования функциональной грамотности обучающихся и педагогов
ГИА	Оценка соответствия реализуемых в техникуме образовательных программ федеральным требованиям
Региональные оценочные работы	Оценка условий реализации образовательных программ федеральным требованиям

Независимая оценка качества условий образовательной деятельности	Мониторинг образовательных достижений обучающихся, в том числе индивидуального прогресса обучающегося в достижении планируемых результатов освоения образовательных программ, сформированности и развития образовательных результатов
Формирование Индекса качества среднего профессионального образования РФ	Самообследование
Национальные сопоставительные исследования качества среднего профессионального образования	Анализ занятий
	Контроль ведения журнала успеваемости
Международные сопоставительные исследования качества среднего профессионального образования	Анкетирование педагогов, обучающихся, родителей (законных представителей) обучающихся

- 2.3. Состав должностных лиц, выполняемый ими в рамках ВСОКО функционал и сроки контрольно-оценочных мероприятий определены в Приложение №1 к настоящему Положению.
- 2.4. Результаты внешних мероприятий используются техникумом в целях, необходимых для осуществления ВСОКО и избежания увеличения нагрузки на обучающихся и педагогов.
- 2.5. Контрольно-оценочные мероприятия и процедуры в рамках ВСОКО включаются в годовой план работы техникума.

3. Оценка образовательных результатов обучающихся

- 3.1. В качестве объекта оценки результатов реализации образовательных программ, разработанных на основе ФГОС, выступают:
- результаты обучения;
 - достижения обучающихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах различного уровня;
 - удовлетворенность родителей (законных представителей) качеством образовательных результатов.
- 3.2. Оценка достижения результатов освоения образовательных программ в соответствии с ФГОС проводится в следующих формах:
- промежуточная аттестация;
 - анализ результатов внешних независимых диагностик, всероссийских проверочных работ;

- итоговая оценка по дисциплинам (курсам, модулям), не выносимым на ГИА;
- анализ результатов ГИА.

3.3. Достижения обучающихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах различного уровня оцениваются по критериям и показателям, приведенным в Приложении №2.

3.4. Удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов оценивается в конце каждого учебного года на основании опросов, которые проводятся раз в полгода.

3.5. Все образовательные достижения обучающегося подлежат учету. Результаты индивидуального учета фиксируются:

- в журнале успеваемости;
- в справке по итогам учета единиц портфолио обучающегося.

4. Оценка образовательной деятельности

4.1. Оценке подлежат образовательные программы, разработанные согласно ФГОС. Оценка образовательных программ проводится на этапе ее разработки и изменения (до утверждения) на предмет соответствия содержания и структуры образовательной программы федеральным требованиям.

4.2. Результаты оценки образовательных программ прикладываются к протоколу согласования образовательной программы Педагогическим советом.

4.3. В случае внесения в образовательные программы изменений и/или дополнений проводится оценка этих изменений и дополнений на предмет соответствия требованиям ФГОС.

4.4. Оценка дополнительных образовательных программ проводится только на этапе их внесения в реестр дополнительных образовательных программ техникума по параметрам:

- соответствие тематики программы запросу потребителей;
- наличие документов, подтверждающих этот запрос;
- соответствие содержания программы заявленному направлению дополнительного образования;
- соответствие структуры и содержания программы региональным требованиям (при их наличии);

- наличие в программе описанных форм и методов оценки планируемых результатов освоения дополнительной образовательной программы обучающимся.

4.5. Оценка реализации дополнительного образования проводится по схеме анализа занятия (Приложение №3).

5. Оценка условий реализации образовательных программ

- 5.1. Структура оценки условий реализации образовательных программ разрабатывается на основе требований ФГОС к кадровым, финансовым, психолого-педагогическим, материально-техническим и информационно-методическим условиям и другим требованиям федерального и регионального образования.
- 5.2. Оценочные таблицы разрабатываются ежегодно ответственным, назначенным директором техникума, в том числе на основании проверочных листов, используемых при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в сфере образования.
- 5.3. Оценка условий реализации образовательных программ проводится:
- на этапе разработки образовательных программ (стартовая оценка);
 - ежегодно в ходе подготовки отчета о самообследовании;
 - в иные периоды, устанавливаемые директором техникума.
- 5.4. Стартовая оценка проводится с целью учета имеющихся условий при планировании результатов образовательной деятельности и состава мероприятий по их достижению.
- 5.5. Ежегодно в ходе подготовки отчета о самообследовании проводится контроль состояния условий. Предметом контроля выступает совокупное состояние условий образовательной деятельности в техникуме.
- 5.6. Результаты ежегодной оценки совокупного состояния условий образовательной деятельности техникума включаются в отчет о самообследовании.

6. Мониторинг

- 6.1. В рамках ВСОКО проводятся мониторинги:
- личностного развития обучающихся;
 - достижения обучающимися образовательных результатов;
 - показателей отчета о самообследовании.
- 6.2. Мониторинги проводятся в течение учебного года в форме наблюдений, опросов, статистических учетов, диагностик и др.

- 6.3. Мониторинг показателей отчета о самообследовании проводится один раз в три года, а его результаты вносятся в аналитическую часть отчета о самообследовании.

7. Итоговые документы внутренней системы оценки качества образования

- 7.1. В рамках ВСОКО ответственные лица готовят справки по результатам оценочных мероприятий и сводные аналитические справки по итогам мониторингов.
- 7.2. Состав конкретных документов ВСОКО ежегодно обновляется и утверждается директором техникума.

Приложение №1

к Положению о внутренней системе
оценки качества образования

Функционал должностных лиц, субъектов ВСОКО

Должностное лицо	Выполняемые функции
Директор	– организует стратегическую проработку развития ВСОКО; – создает условия для функционирования ВСОКО; – утверждает должностные инструкции лиц, включенных в обеспечение функционирования ВСОКО; – организует разработку локальной нормативной базы ВСОКО; – издает распорядительные акты по вопросам ВСОКО; – утверждает план ВСОКО; – принимает управленческие решения по развитию качества образования на основе анализа результатов внутренней оценки; – обеспечивает предоставление учредителю и общественности отчета о результатах самообследования.
Заместители директора	– осуществляют проработку позиций для локального регулирования ВСОКО; – вносят предложения по изменению текущей локальной нормативной базы ВСОКО; – готовят проекты распорядительных актов по вопросам ВСОКО; – вносят предложения по оптимизации и развитию ВСОКО; – координируют деятельность педагогов; – привлекают научных консультантов и экспертов; – формируют повестку их занятости и контролируют исполнение работ; – организуют систему мониторинга качества образования в техникуме, осуществляют сбор, обработку, хранение и предоставление информации о состоянии и динамике развития; – формируют план ВСОКО и разрабатывают мероприятия с учётом данного плана; – осуществляют ВСОКО и анализируют его результаты; – разрабатывают должностные инструкции лиц, включенных в обеспечение функционирования ВСОКО; – обеспечивают соответствие оценочного блока образовательных программ требованиям ФГОС; – формируют требования к организации текущего контроля успеваемости;

	– организуют промежуточную аттестацию обучающихся; – организуют итоговую аттестацию обучающихся по дисциплинам (курсам, модулям), не выносимым на ГИА; – разрабатывают шаблоны документирования оценочной информации, в т. ч. включаемой в отчет о самообследовании; – контролируют выполнение плана ВСОКО; – организуют изучение информационных запросов основных пользователей образовательными услугами и участников образовательных отношений; – изучают, обобщают и распространяют передовой опыт построения, функционирования и развития ВСОКО; – обеспечивают предоставление информации о качестве образования на разные уровни системы оценки качества образования; – осуществляют итоговое написание отчета о самообследовании согласно выполняемому функционалу и в соответствии с приказом директора; – принимают участие в методическом сопровождении аттестации педагогов.
Педагогический совет	– определяет стратегические направления развития системы образования в техникуме; – принимает участие в обсуждении системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития системы образования; – участвует в оценке качества и результативности труда педагогических работников; – принимает решение о перечне дисциплин (курсов, модулей), выносимых на промежуточную аттестацию.
Методический совет и (или) методические объединения	– анализирует ход, результаты и эффективность выполнения программы развития техникума, представляет по итогам анализа соответствующие отчеты; – изучает, обобщает и распространяет лучший опыт; разрабатывает методические рекомендации по подготовке стратегических документов (программ развития, информатизации и т. д.), развитию инновационной, экспериментальной, проектной деятельности и управлению проектами; – разрабатывает и внедряет в практику модель сопровождения интеллектуально одаренных обучающихся; – принимает участие в формировании информационных запросов основных пользователей образовательным услугам и участников образовательных отношений; – разрабатывают и реализуют систему мер по информированию педагогических работников о целях и содержании ВСОКО;

	– разрабатывает единые требования к оценке результатов освоения образовательных программ на основе ФГОС; – организуют методическое сопровождение оценочной деятельности педагогов; – осуществляют руководство формированием фондов оценочных средств; – содействуют осуществлению обратной связи с участниками образовательных отношений в вопросах доступности информации ВСОКО; – содействуют повышению квалификации педагогических работников техникума по осуществлению контрольно-оценочных процедур; – готовят предложения для администрации по выработке управленческих решений по результатам оценки качества образования на уровне техникума.
Общее собрание (конференция)	– дает общественную оценку качества образования как составляющей внешней оценки качества; – дает оценку эффективности реализации программы развития техникума, обеспечения качества условий обучения.
Научные консультанты, внешние эксперты	– оказывают консультативную помощь управленческой команде; – проводят экспертизу документов ВСОКО.
Заместитель директора по ИКТ	– разрабатывают программное обеспечение для сбора, хранения и статистической обработки информации о состоянии и динамике развития системы образования на уровне техникума; – вносят предложения по автоматизации процедур подготовки отчета о самообследовании и прочих информационно-аналитических продуктов ВСОКО; – обеспечивают размещение отчета о самообследовании на официальном сайте техникума; – осуществляют техническое сопровождение подготовки, размещения и последующего обновления электронной версии отчета о самообследовании.
Педагоги	– осуществляют текущий контроль успеваемости в соответствии с принятым в техникуме порядком; – обеспечивают проведение текущего контроля качественными контрольно-измерительными материалами; – реализуют воспитывающий потенциал формирующего оценивания; – обеспечивают своевременной оценочной информацией курирующего заместителя директора; – участвуют в процедурах оценки качества индивидуальных образовательных достижений обучающихся, профессиональной компетентности педагогов и их деятельности, оценки качества

	образовательной деятельности, качества инновационной деятельности, качества оценки условий (комфортности) обучения; оценки качества воспитательной работы по дисциплине (курсу, модулю), качества материально-технического обеспечения; – ведут индивидуальный учет образовательных достижений обучающихся в рамках своей дисциплины (курса, модуля); – взаимодействуют с родителями (законными представителями) обучающихся по вопросам результатов их успеваемости; – заполняют журналы успеваемости; – участвуют в обобщении и распространении педагогического опыта по проблеме оценки качества образования; – пишут, по запросу администратора, аналитические справки.
Проектные группы	– проводят мониторинг и оценку качества образования в техникуме; – выявляют факторы и риски, влияющие на качество образования и способствующие достижению поставленных целей повышения, изменения качества образования; – выполняет техническое задание на проведение мониторинга и оценки качества образования.
Представительный орган обучающихся	– вносит предложения директору техникума по оценке качества образования; – формирует коллективное мнение родительской общественности об удовлетворенности порядком, формами и методами текущего контроля и промежуточной аттестации.

Приложение №2

к Положению о внутренней системе
оценки качества образования

**Критерии и показатели
мониторинга результатов регионального этапа олимпиады (конкурса)**

№ п/п	Критерии	Показатели	Источники информации
1.	Результативность участников	Количество участников, которые показали минимум 25% от максимального балла по системе оценивания	Региональный рейтинг по результатам участия
2.	Участие педагогов техникума в предметных комиссиях регионального этапа	Количество преподавателей участников жюри предметных комиссий	Приказы о составе жюри регионального этапа
3.	Массовость участия в региональном этапе	Общее количество участников регионального этапа в процентах от общего числа обучающихся в группах. Положительное состояние дел, если техникум занимает более высокое положение относительно среднего показателя в регионе	Базы участников регионального этапа
4.	Эффективность регионального этапа	Количество обучающихся в списках участников заключительного этапа. Положительное состояние дел, если техникум имеет участников заключительного этапа	Базы участников заключительного этапа
5.	Результативность участия в заключительном этапе	Общее количество победителей и призеров заключительного этапа. Положительное состояние дел, если техникум имеет призеров и победителей заключительного этапа	Отчеты жюри заключительного этапа

Приложение №3

к Положению о внутренней системе
оценки качества образования

Анализ занятия дополнительного образования

Ф.И.О. педагога дополнительного образования	
Образовательное объединение	
Возраст обучающихся	
Дата занятия	
Наименование программы	
Тема занятия	
Оборудование	
Цель посещения и контроля	

Схема анализа занятия

Этапы подготовки и реализации занятия	Действия педагога дополнительного образования	Параметры оценки	Балл
Подготовка оборудования и организация рабочих мест обучающихся	Педагог подготовил необходимое оборудование или раздаточные материалы для каждого обучающегося до занятия	5–4	
	Педагог потратил время на занятии, чтобы подготовить необходимое оборудование, раздаточный материал или ничего не подготовил	3–1	
Мотивация обучающихся	Педагог задал направление работы обучающихся, настроил их на активную деятельность. Рассказал, каких полезных для жизни результатов достигнут на занятии	5–4	
	Не мотивировал обучающихся	3–1	
Сообщение темы занятия	Педагог сообщил тему занятия	5–4	
	Обучающиеся сформулировали тему занятия самостоятельно	3–1	

Сообщение целей занятия	Педагог сформулировал на понятном для обучающихся языке три группы целей: образовательные, развивающие и воспитательные. Педагог в целях учел индивидуальные образовательные возможности обучающихся	5–4	
	Педагог сформулировал одну группу целей (например, только образовательные). Индивидуальные возможности не учел	3–1	
Актуализация имеющихся у обучающихся знаний	Педагог провел актуализацию имеющихся у обучающихся знаний, умений, способов действий	5–4	
	Педагог пропустил этап актуализации	3–1	
Подведение промежуточных целей и результатов	Педагог сформулировал цели и подвел итоги для промежуточных этапов	5–4	
	Педагог не сформулировал цели и результаты промежуточных этапов, не подвел итоги	3–1	
Контроль активности обучающихся	Педагог проконтролировал и поощрил активность обучающихся. Обучающиеся активны	5–4	
	Педагог проконтролировал активность обучающихся один или два раза. Обучающиеся малоактивны ИЛИ Активность не проконтролировал. Обучающиеся пассивны	3–1	
Организация самостоятельной работы	Педагог полностью использовал возможность самостоятельной работы: вовремя организовал, смотивировал обучающихся, рассказал критерии оценки или самооценки самостоятельной работы, прокомментировал оценку	5–4	

	Педагог частично использовал возможности самостоятельной работы: ее на занятии было недостаточно, не прокомментировал критерии до того, как оценил результаты. ИЛИ Самостоятельную работу не организовал	3–1	
Анализ ошибок обучающихся, организация самоанализа	Педагог корректно объяснил, как исправить недочеты. Мотивировал обучающихся провести самоанализ	5–4	
	Педагог некорректно прокомментировал недочеты, раскритиковал не выполнение задания, а личностные качества обучающегося, не предложил найти и объяснить ошибки	3–1	
Оценка работы обучающихся на занятии	Педагог оценил работу обучающихся объективно, аргументировал по критериям. Критерии обучающиеся знали заранее	5–4	
	Оценил объективно, но не аргументировал. Критерии оценки обучающимся неизвестны	3–1	
Актуализация внимания обучающихся	Педагог проконтролировал уровень внимания обучающихся на разных этапах занятия, поддержал внимание	5–4	
	Не проконтролировал уровень внимания ИЛИ Использовал приемы, которые не повышали внимание обучающихся	3–1	
Отработка умений и способов действий	Педагог выбрал задания, которые способствовали усвоению/повторению главного в теме	5–4	

	Педагог выбрал задания, которые частично или совсем не способствовали усвоению/повторению главного в теме	3–1	
Индивидуализация обучения	Практические задания соответствовали индивидуальному уровню освоения программы обучающимися, педагог использовал разноуровневые задания	5–4	
	Практические задания не соответствовали индивидуальному уровню освоения программы обучающимися, педагог не использовал разноуровневые задания	3–1	
Разъяснение заданий	Педагог разъяснил обучающимся, как выполнить и оформить практические задания	5–4	
	Педагог не разъяснил обучающимся, как выполнить и оформить практические задания	3–1	
Оценка времени, которое обучающиеся тратят на задание	Педагог выбрал задания для обучающихся, в которых учел примерные затраты времени на его выполнение. Затраты времени соответствовали возможностям обучающихся	5–4	
	Педагог выбрал задания для обучающихся, в которых не учел примерные затраты времени на его выполнение. Затраты времени не соответствовали возможностям обучающихся	3–1	
Последовательность этапов занятия	Педагог логично изложил материал. Этапы занятия последовательны	5–4	
	Педагог допустил логические ошибки в изложении материала. Этапы занятия непоследовательны	3–1	

Контроль времени на занятии	Педагог рационально использовал время занятия, не отвлекался на посторонние разговоры с обучающимися, контролировал каждый этап и время занятия	5–4	
	Педагог нерационально использовал время занятия	3–1	
Подведение итогов занятия	Педагог мотивировал обучающихся подвести итоги занятия. Обучающиеся подвели итоги занятия в соответствии с целями и задачами занятия, рассказали, каких образовательных результатов достигли	5–4	
	Педагог подвел итог занятия. Цели, задачи, планируемые результаты обучения с итогом работы не сопоставил ИЛИ Педагог и обучающиеся не подвели итоги	3–1	
Рефлексия	Педагог использовал на занятии приемы рефлексии	5–4	
	Педагог не провел рефлексию	3–1	
Воспитание интереса к занятиям кружка/секции	Педагог воспитывал интерес обучающихся к занятиям: предлагал нестандартные задания, мотивировал, работал индивидуально с обучающимися и др.	5–4	
	Интерес обучающихся к занятиям не формировал	3–1	
Формирование универсальных учебных действий (УУД)	Педагог формировал или развивал УУД	5–4	
	Педагог не формировал УУД	3–1	
Взаимоотношения педагога и обучающихся	Педагог создал на занятии благоприятную обстановку, обучающимся эмоционально комфортно, отношения	5–4	

		уважительные, открытые		
		Эмоциональный климат неблагоприятный (педагог авторитарен, излишне критикует обучающихся или не поддерживает дисциплину, попустительствует обучающимся и т. д.)	3–1	
Целесообразность использования технических средств обучения (ТСО)		Педагог использовал ТСО, которые повышают качество образовательных результатов	5–4	
		Педагог неоправданно использовал ТСО (больше развлекали, чем обучали или были сложными для обучающихся)	3–1	
Соблюдение санитарно-гигиенических требований на занятии		Педагог соблюдал требования к освещению, температурному и воздушному режиму, к технике безопасности, провел инструктаж по технике безопасности и пр.	5–4	
		Педагог соблюдал требования, инструктаж не проводил	3–1	
Организация физкультминутки на занятиях		Педагог провел физкультминутку, содержание и форма физкультминутки связаны с тематикой занятия, оптимально выбрал время проведения физкультминутки	5–4	
		Педагог не провел физкультминутку	3–1	
Наличие признаков переутомления обучающихся	у	Педагог спланировал занятие и выбрал задания, которые не повысили утомляемость обучающихся	5–4	
		Педагог выбрал слишком сложные задания, не провел физкультминутку и не предотвратил повышенную утомляемость	3–1	
Учет ранее высказанных		Педагог устранил недочеты,	5–4	

замечаний и рекомендаций педагогом (при наличии)	которые были на предыдущих занятиях		
	Педагог не обратил внимания на замечания и пожелания эксперта, который оценивал предыдущее занятие. Ошибки повторил	3-1	
Количество баллов:			
Вывод: (если педагог набрал 30 и менее баллов, то не подготовил занятие)			

Занятие посетил

заместитель директора

по учебно-методической работе

Подпись

И.О. Фамилия

С результатами контроля ознакомлен(а)

Подпись

И.О. Фамилия

Лист согласования

Положения о внутренней системе оценки качества образования

СОГЛАСОВАНО

Педагогическим советом

ГБПОУ «ГЖТ»

(протокол от 27.08.2024 №1)